



Das Mannheimer Training für OSCE-Prüfer – Entwicklung eines Blended-learning- Konzepts

Kathrin Nühse, Barbara Braun, Jens Kaden,
Yvonne Peters, Katrin Schüttpelz-Brauns

26.09.2014, GMA-Tagung, UKE Hamburg-Eppendorf



GEFÖRDERT VOM



Ausgangssituation/Hintergrund

- Objective structured clinical examination (OSCE; Harden, 1979)
- Ende des 5. Studienjahres, ganze Kohorte
- 12 Stationen à 8 min
- Struktur durch Blueprint, Rollenskripte, Checklisten

Ausgangssituation/Hintergrund

- Prüfer als Varianzquelle
 - Verbales/nonverbales Verhalten
 - Benotung
 - ...

Ziel des Prüfertrainings

- Objektivität der Prüfer erhöhen
(möglichst mit großem Effekt und geringen Kosten)

Ziel des Prüfertrainings

- Objektivität der Prüfer erhöhen
(möglichst mit großem Effekt und geringen Kosten)
- Lernziele:
 - *Wissen*: Grundlagen OSCE, Beobachterfehler
 - *Fertigkeiten*: Checklisten, Neutralität
 - *Einstellungen*: Verantwortung eines Prüfers

Entwicklung

- Grundlagen:
 - Prüfertrainings (Boursicot, 2005; Preusche, 2012; International Task Force on Assessment Center Guidelines, 2009)
 - Lernprinzipien (Vorwissen, Erfahrungslernen, Feedback, Dialog)

Blended-learning-Konzept

- Blended-learning-Konzept
 - Globales Training (online)
 - Kurze Wiederholungseinheit (vor Ort)
 - Spezifisches Training (videobasiert, vor Ort)
 - Beobachtung und Feedback (während Prüfung)
- Einbindung
 - Training ist Voraussetzung für Prüfertätigkeit

Online-Training

OSCE-Training für neue Prüfer

 OSCE-Prüfer-Training für neue Prüfer

 Übung zur Checkliste

Verfügbar sobald die Aktivität **OSCE-Prüfer-Training für neue Prüfer** abgeschlossen ist.

 Zusammenfassung

Verfügbar sobald die Aktivität **Übung zur Checkliste** abgeschlossen ist.

 Evaluation neue Prüfer

Verfügbar sobald die Aktivität **Übung zur Checkliste** abgeschlossen ist.

 Zertifikat neue Prüfer

- Verfügbar sobald die Aktivität **Evaluation neue Prüfer** abgeschlossen ist.
- Verfügbar sobald die Aktivität **Übung zur Checkliste** abgeschlossen ist.

Prüfertraining

- Dauer: ca. 60 bis 90 min
- Auf Moodle-Plattform
- Lineare Form
- Abschlussverfolgung

Weitere Materialien

Hier finden Sie

- weitere Filme zur Vorbereitung und
- Handouts zur kommunikativen Kompetenz.

 Handout Aktives Zuhören, Feedback

 Handout Umgang mit Emotionen / Nurse

 Film Ablauf einer OSCE-Station

 Film Ablauf einer Station mit Unterbrechung

Online-Training

Seitenmenü

- Wozu prüfen?
- Was prüfen?
- Miller-Pyramide
- Was ist ein OSCE
- Ablauf eines OSCE
- Ablauf des FLN-OSCE
- Ablauf einer OSCE-Station
- Stationsunterbrechung
- FAQ: OSCE-Ablauf
- Objektivität der OSCE-Prüfung
- Beobachtungsfehler
- Standardisierung des OSCE
- Im FLN-OSCE geprüfte Inhalte
- Aufbau der Checkliste
- FLN-OSCE Prüfungsinhalte
- Aufgabe 1 der FLN-OSCE-Checkliste

Beobachtungsfehler

- **Halo-Effekt:** "Blendung" des Prüfers durch ein besonders auffallendes Merkmal des Prüflings
- **Beispiel:** Ein Prüfling drückt sich sehr redegewandt aus und argumentiert überzeugend. Der Prüfer richtet seine Aufmerksamkeit hauptsächlich auf die Eloquenz des Vortrags und bemerkt nicht, dass der Prüfling die Aufgabe nicht adäquat bearbeitet und wichtige Aufgabenteile unbearbeitet lässt. Der Prüfer vergibt dafür fälschlicherweise trotzdem eine positive Bewertung.
- **Lösung:** Verwendung einer Checkliste mit vorgegebenen Bewertungskriterien



[Zurück](#) [Weiter](#)

Theorieteil

- Was ist ein OSCE?
- Ablauf eines OSCE
- Objektivität
- Beobachtungsfehler
- Rolle des Prüfers
- Besonderheiten in Mannheim (Ablauf, Checkliste)

Theorieteil: Moodle-Aktivität Lektion

Online-Training

Seitenmenü

- Willkommen
- Lernziele
- Wozu prüfen?
- Was prüfen?
- Miller-Pyramide
- Was ist ein OSCE
- Ablauf eines OSCE
- Ablauf des FLN-OSCE
- Ablauf einer OSCE-Station
- Stationsunterbrechung
- FAQ: OSCE-Ablauf
- Objektivität der OSCE-Prüfung
- Beobachtungsfehler
- Standardisierung des OSCE

FAQ: Größerer Zeitbedarf

Frage:

Darf der Prüfling die Aufgabe zu Ende führen, wenn das Endsignal bereits ertönt ist?

Überlegen Sie bitte kurz, welche Antwort Sie geben würden, bevor Sie weitergehen!

UMM UNIVERSITÄTSMEDIZIN MANNHEIM

Medizinische Fakultät Mannheim der Universität Mannheim

MERLIN Medical Education Research

Zurück Weiter

Theorieteil

- Theorie- und Fragenblöcke wechseln sich ab
- Häufig gestellte Fragen und häufig auftretende Problemsituationen
- Wissensfragen zur Kontrolle des Wissensstands

Online-Training

Bitte vergeben Sie unten entsprechend der Leistung des Prüflings Punkte. Sie können den Film jederzeit anhalten oder zu einer Stelle zurück springen.



Film zur Checklistenübung

zeigt eine vollständige Prüfungssituation

ID: 2000; Student: Musterstudent, Moritz



Prüfungsort: TheSiMa	Station 13 – Venöse Kanüle legen
Name, Vorname des Studenten: Musterstudent, Moritz	
Gr. des Studenten UX8; Datum: 14.06.2013	Unterschrift Prüfer: _____

Zeitvorgabe 6 Minuten! Bitte diese Checkliste nicht aus der Hand geben!

Bitte lesen Sie die folgende Aufgabenstellung dem Studenten wörtlich vor: „Ihr Oberarzt beauftragt Sie als Assistenzarzt bei Frau Isolde Maier, einer 78-jährigen, in der chirurgischen Ambulanz frisch eingelieferten Patientin mit medialer Schenkelhalsfraktur der rechten Hüfte, eine venöse Verweilkanüle zur präoperativen Volumen- und Schmerztherapie zu legen und eine Infusion anzuschließen. Sie lernen die Patientin dabei erstmals kennen. Wie gehen Sie vor? Diese Station läuft ohne Unterbrechung und ohne Fragen durch mich als Prüfer ab. Bitte beginnen Sie jetzt.“

Aufgabe 1 (25%): Bewerten Sie bitte die kommunikativen Fähigkeiten während des gesamten Prüfungsablaufs anhand folgender Aspekte:	Punkte (max. 5)
Gesprächseröffnung: sich vorstellen, Yes-Sets formulieren, offene Fragen stellen, aktiv zuhören (mind. 2 von 4 = 1 Punkt)	<input type="checkbox"/>
Gesprächsstruktur: zusammenfassen, gezielte Fragen ankündigen, zu Untersuchungen überleiten, nach Rückfragen erkundigen, weitere Schritte benennen, Gespräch beenden (mind. 3 von 6 = 1 Punkt)	<input type="checkbox"/>
Der Student reagiert empathisch auf die emotionale Befindlichkeit (Ungeduld) des Patienten unter Anwendung der NURSE-Komponenten.	<input type="checkbox"/>
Beurteilung durch Prüfer: Würden Sie diesen Arzt aufsuchen? (Beurteilung unabh. von fachlicher Kompetenz)	<input type="checkbox"/>
Beurteilung durch Schauspielpatient (SP): Würden Sie diesen Arzt wieder aufsuchen?	<input type="checkbox"/>
Zwischensumme	<input type="checkbox"/>

Checkliste

entspricht in Form der Mannheimer Standardcheckliste.

Sie wird ausgefüllt „abgegeben“.

Bei Fehlern muss eine weitere Übung absolviert werden.

Checkliste: Moodle-Aktivität Test und Fragenformat Cloze

Online-Training



UNIVERSITÄTSMEDIZIN
MANNHEIM



Medizinische Fakultät Mannheim
der Universität Heidelberg
Universitätsklinikum Mannheim

Teilnahmebescheinigung

Hiemit wird bestätigt, dass
Kathrin Nuehse

am 17. September 2014 den ersten Teil des OSCE-Prüfer-Trainings der
Medizinischen Fakultät Mannheim absolviert hat.

Teil 1

Inhalt des Moodle-Kurses:

- Theoretische Grundlagen
- Ablauf eines OSCE und einer OSCE-Station
- Bewertung im Rahmen eines OSCE
- Häufig auftretende Probleme und ihre Lösungen
- Übung zur Checkliste

Für diesen Kurs können 2 UE angerechnet werden.

Bewahren Sie dieses Dokument sorgfältig auf und zeigen Sie es
auf Verlangen vor.



c s t o g u z q b a



Medical Education Research -
Lehrforschung im Netz BW



Das Lernkrankenhaus



GEFÖRDERT VOM
Bundesministerium
für Bildung
und Forschung

Zertifikat:

Voraussetzung, um am Tag der Prüfung prüfen zu dürfen

Am Prüfungstag vor Ort:

- Kurze **Einführung** mit den wichtigsten Details und Änderungen, Klären offener Fragen
- **Stationsbezogene Schulung**
- Persönliches **Feedback** nach kurzer Beobachtung während der Prüfung

Zertifikat: Moodle-Aktivität Certificate

Fragestellung

- Wie wird das Online-Training bewertet?

Methode

- Stichprobe
 - 17 Prüfer mit Online-Training (Langversion)
 - 14 Prüfer mit Dummy-Kurs
- Durchführung
 - Evaluation im Anschluss des Online-Trainings mit Likert-Items und offenen Fragen
- Statistische Analyse
 - T-Test

Ergebnisse: Kurs



Unterschied mit: $t(29)=-2,14$; $p<0,05$

Ergebnisse: Kurs

Item	Training		Dummy-Kurs		Unterschied
	N	M (SD)	N	M(SD)	
Wissenszuwachs	17	2,12 (1,11)	14	3,36 (1,01)	t(29)=-3,22; p<0,05
Relevanz	17	1,94 (1,20)	14	2,86 (1,03)	t(29)=-2,29; p<0,05
Abwechslungsreich	17	1,76 (0,66)	14	2,29 (0,83)	t(29)=-1,95; p=0,06
Inhaltlich passend	17	1,59 (0,80)	14	2,14 (1,10)	t(29)=-1,63; p=0,11
Klare Struktur	17	1,29 (0,59)	14	1,43 (0,85)	t(29)=-0,52; p=0,61
Gute Navigation	17	1,65 (0,79)	14	1,71 (0,73)	t(29)=-0,25; p=0,81

Diskussion und Ausblick

- Gleicher Wissensstand der Prüfer
- Neutrales Verhalten der Prüfer
- Nach anfänglichem Zögern wurde es gut angenommen

Diskussion und Ausblick

- Erfahrene Prüfer scheinen einen geringen Wissenszuwachs zu haben
→ Versionen für neue und erfahrene Prüfer
- Weiterentwicklung der Checklisten und Stationen
- Weitergabe des Online-Kurses an andere Fakultäten

Referenzen

- Boursicot, K., & Roberts, T. (2005). How to set up an OSCE. *Clin Teach*, 2(1), 16-20.
- Byrne, A., Tweed, N., & Halligan, C. (2014). A pilot study of the mental workload of objective structured clinical examination examiners. *Med Educ*, 48(3), 262-267.
- Harden, R. M., & Gleeson, F. A. (1979). Assessment of clinical competence using an objective structured clinical examination (OSCE). *Med Educ*, 13(1), 39-54.
- International Task Force on Assessment Center Guidelines (2009). Guidelines and Ethical Considerations for Assessment Center Operations. *International Journal of Selection and Assessment*, 17(3), 243-253.
- Khan, K. Z., Gaunt, K., Ramachandran, S., & Pushkar, P. (2013). The Objective Structured Clinical Examination (OSCE): AMEE Guide No. 81. Part II: organisation & administration. *Med Teach*, 35(9), e1447-1463.
- Khan, K. Z., Ramachandran, S., Gaunt, K., & Pushkar, P. (2013). The Objective Structured Clinical Examination (OSCE): AMEE Guide No. 81. Part I: an historical and theoretical perspective. *Med Teach*, 35(9), e1437-1446.
- Preusche, I., Schmidts, M., & Wagner-Menghin, M. (2012). Twelve tips for designing and implementing a structured rater training in OSCEs. *Med Teach*, 34(5), 368-372.
- van der Vleuten, C. P., van Luyk, S. J., van Ballegooijen, A. M., Swanson, D. B. (1989). Training and experience of examiners. *Med Educ*, 23(3), 290-296
- Wilkinson, T. J., Frampton, C. M., Thompson-Fawcett, M., & Egan, T. (2003). Objectivity in objective structured clinical examinations: checklists are no substitute for examiner commitment. *Acad Med*, 78(2), 219-223.

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!



Kontakt: kathrin.nuehse@medma.uni-heidelberg.de