



# Feedback mittels Clinical-Encounter-Cards (CECs) in der veterinärmedizinischen klinischen Ausbildung

**Nawrocik D, Buchner HHF, Burger C ,**

Universitätsklinik für Pferde - Pferdechirurgie

Vizerektorat für Lehre und Klinische Veterinärmedizin

## ■ Klinische Übungen 2013

- + viele Praktische Übungsmöglichkeiten
- wenig Rückmeldungen

➔ Feedback in medizinischer Lehre als internationales Problem  
(Krackov 2011, Richards et al. 2007)



# Relevanz von Feedback

- Feedback unter den Top 10/110 Einflüssen auf Leistung (Hattie und Timperley 2007)
- Wann ist Feedback erfolgreich?
  - unmittelbar
  - spezifisch
  - zeitnah



# Status quo auf der Pferdechirurgie

## ■ Fakten:

- Gruppenfeedback in Endgesprächen
- wenig persönliches Feedback
- kein standardisiertes System

## ■ Wie können wir Feedback verbessern?



- Feedback „Form“ geben
- Feedback Ausmaß erhöhen
- Studierenden aktive Rolle geben

➔ Einführung der CEC + Evaluation



# Clinical Encounter Card

- Unmittelbares Feedback zu bestimmter Tätigkeit
- Zeitpunkt von Studenten frei wählbar
- International erprobt (Richards et al. 2007)



Pferdechirurgie



## Feed Back Karte

Name StudentIn: \_\_\_\_\_

Station: \_\_\_\_\_

Datum: \_\_\_\_\_

Patientenproblem: \_\_\_\_\_

Tätigkeit:  Präsentation Visite,  Anamnese/Besitzergespräch,  
 Untersuchung,  VW,  WT,  Assistenz zu OP,  
 professionelles Auftreten/Kommunikation,  
 anderes: \_\_\_\_\_

Name AssA: \_\_\_\_\_

Beurteilung :

-- Unbe- friedigend	- Unterdurch- schnittlich	~ Durch- schnittlich	+ Überdurch- schnittlich	++ Hervor- ragend
---------------------------	---------------------------------	----------------------------	--------------------------------	-------------------------

Bemerkung Positiv:

Bemerkung Konstruktiv:

Unterschrift AssA: \_\_\_\_\_

# Hypothesen

1. Die CEC verbessern die Kommunikations Skills.
2. Die CEC verbessern die klinischen Skills.
3. Die CEC ermöglichen self-directed learning.



- Pilotstudie im SS 2014 an der Pferdechirurgie
- 24 Studierende des 10. Fachsemesters (Vertiefungsmodul Pferdemedizin)  
20 Lehrende während der Klin. Rotation
- Zufällige Einteilung der Studierenden in eine Kontroll- (ohne CEC) und Versuchsgruppe (mit CEC)
- Ausbildung Lehrenden: 2 Workshops  
(Feb 2014: Planung und Durchführung: HHF Buchner)





- Vorher-Nachher Fragebögen an Studierende und Lehrende
- CECs
- Interviews mit Studierenden (folgt WS 2014)



## ■ vor der Rotation

- Interesse Allgemein (persönl. Feedbackerfahrung)
- Feedbackausmaß- und Qualität bisher
- Demographische Informationen

## ■ nach der Rotation

- Zufriedenheit mit den Clinical Encounter Cards
- Zufriedenheit mit der LV

zusätzlich



# Ergebnisse

1. Stichprobencharakterisierung
2. Einschätzungen zur Ausgangssituation
3. Durchführbarkeit der Intervention
4. Erfolg der CEC



# Stichprobe Studierende

- Geschlecht: 22/24 weiblich
- Alter: 25,3 Jahre (sd 3,158 Jahre)
- In Gruppen ident aufgeteilt

Völlig zutreffend

Ziemlich zutreffend

Eher zutreffend

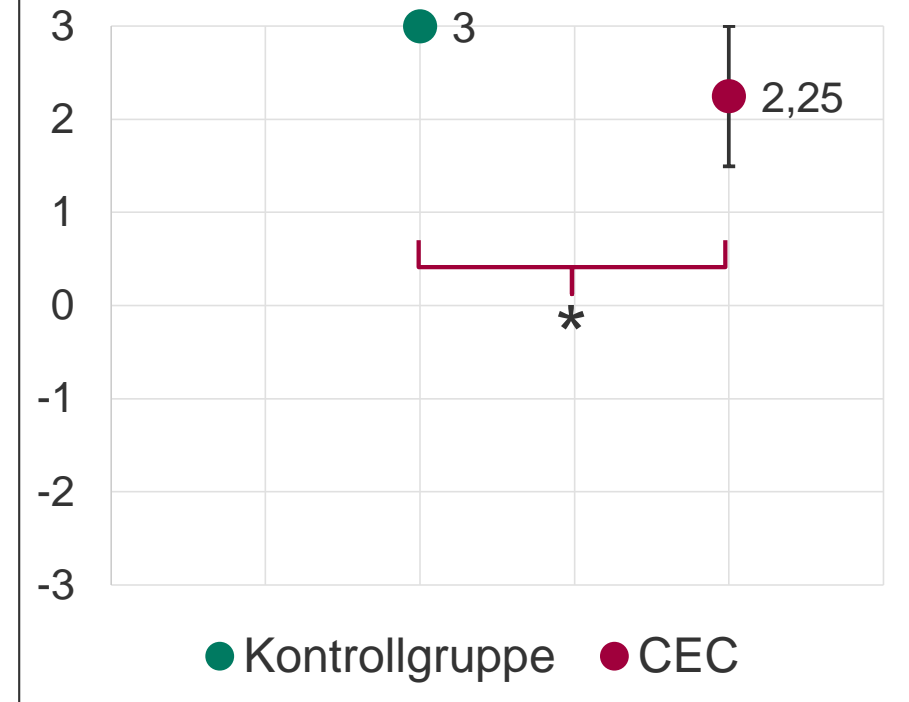
Weder zutreffend  
noch unzutreffend

Eher unzutreffend

Ziemlich  
unzutreffend

Völlig unzutreffend

Ich bin daran interessiert,  
Feedback zu bekommen

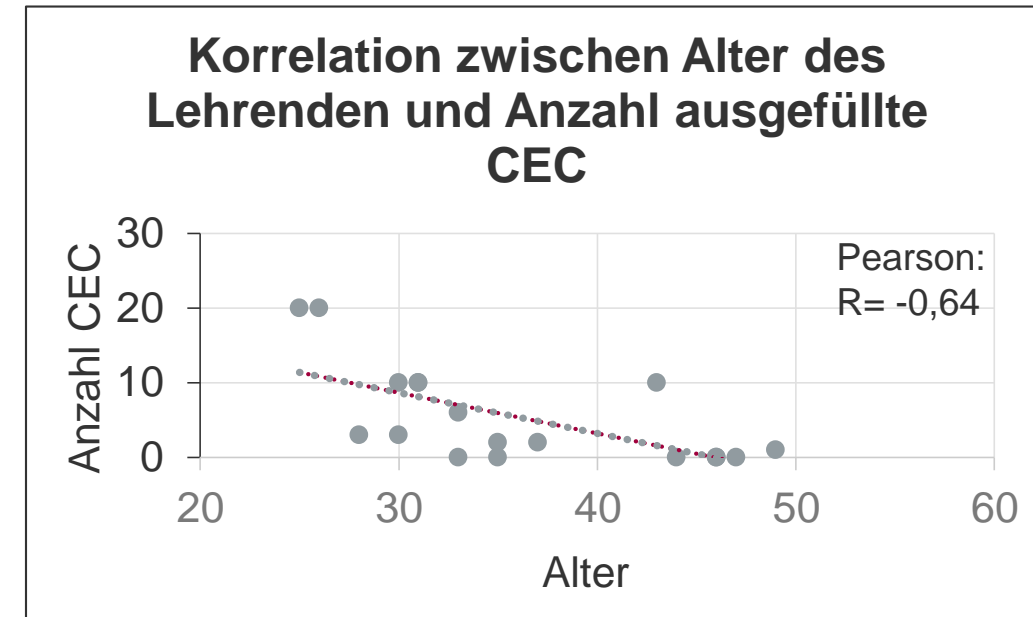
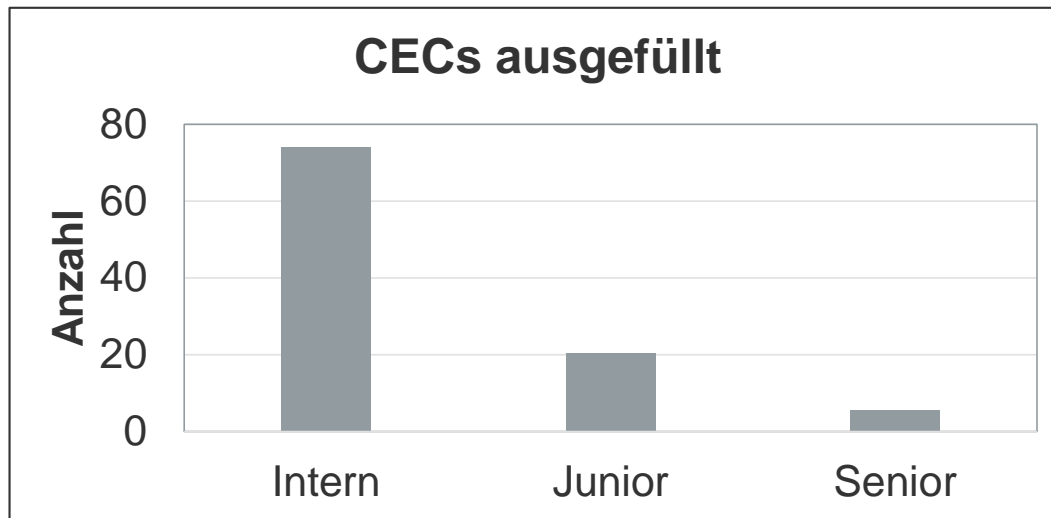


\* Mann-Whitney-U-Test:  $p < 0,05$



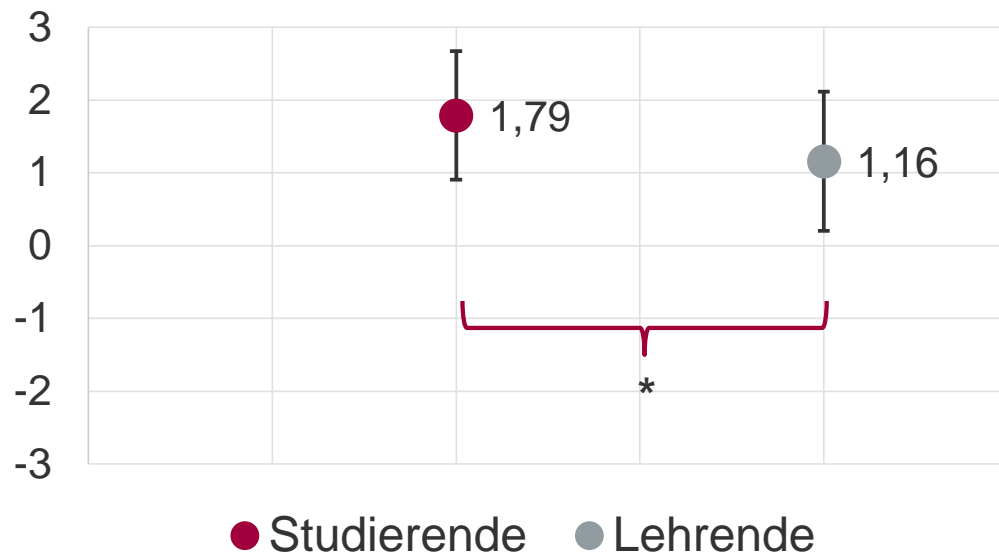
# Stichprobe Lehrende

- Alter: 36,1 Jahre (sd 7,787)
- Geschlecht: 77% sind weiblich
- Erfahrung Lehre: 7,8 Jahre
- Von 20 Lehrenden, füllten 13 Lehrende CEC's aus:



# Ausgangssituation

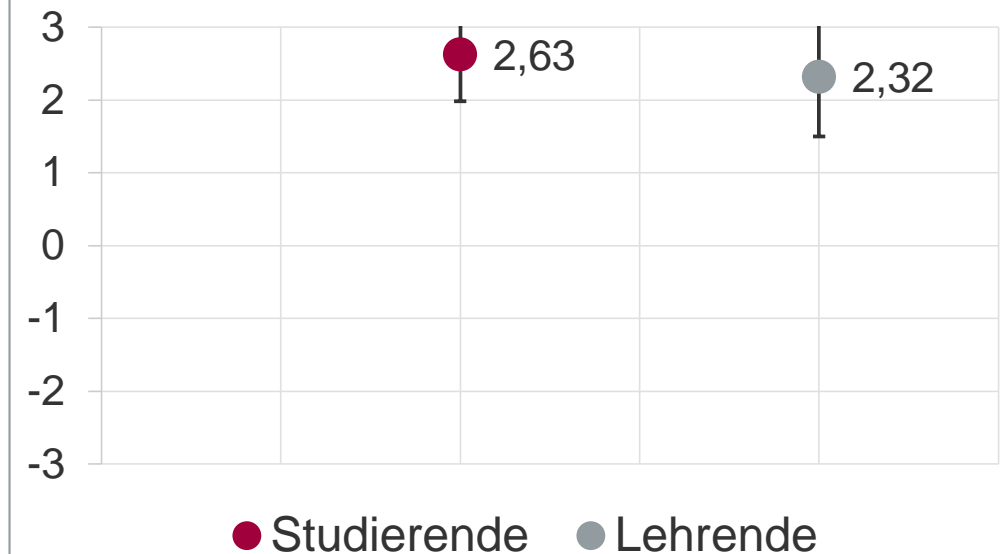
Wie schätzen Sie den Bedarf ein,  
die Feedbacksituation zu  
verbessern?



Völlig  
zutreffend

Völlig  
unzutreffend

Ich bin daran interessiert  
Feedback zu bekommen/ zu  
geben.



\* t-Test:  $p < 0,05$



Offene Frage: *Welche Verbesserungen würden Sie sich konkret bezüglich des Feedbacks durch Lehrende in der klinischen Ausbildung wünschen?*

- häufiger
- direkter
- kleinere Gruppen
- mehr Zeit
- wöchentliche Abschlussgespräche

*„Es wäre schön die Beurteilung würde direkt erfolgen. Allgemein finde ich den Ansatz die Feedbacksituation zu verbessern gut.“*

*„Zeit für Feedback verlängern, wenn negativ auch auf den Fehler eingehen und evtl. korrigieren, wenn möglich neue Situationen schaffen um sich in diesem Punkt verbessern zu können“*



# Durchführung

- Zahl der Karten min. 6 (2x7)
- Studierende nie abgewiesen, aber:

➔ Problem Unmittelbarkeit:

*„positive Akzeptanz, manchmal nicht sofortiges Ausfüllen der Karten“*

*„zusätzliche Belastung von Student und Lehrenden, oft nicht sofort möglich auszufüllen. Dann muss man dem Lehrenden hinterherlaufen, um die Unterschrift zu bekommen. Lehrende waren dann meist genervt wegen der vielen Unterschriften die wir immer von Ihnen brauchen -> Student dadurch auch genervt“*



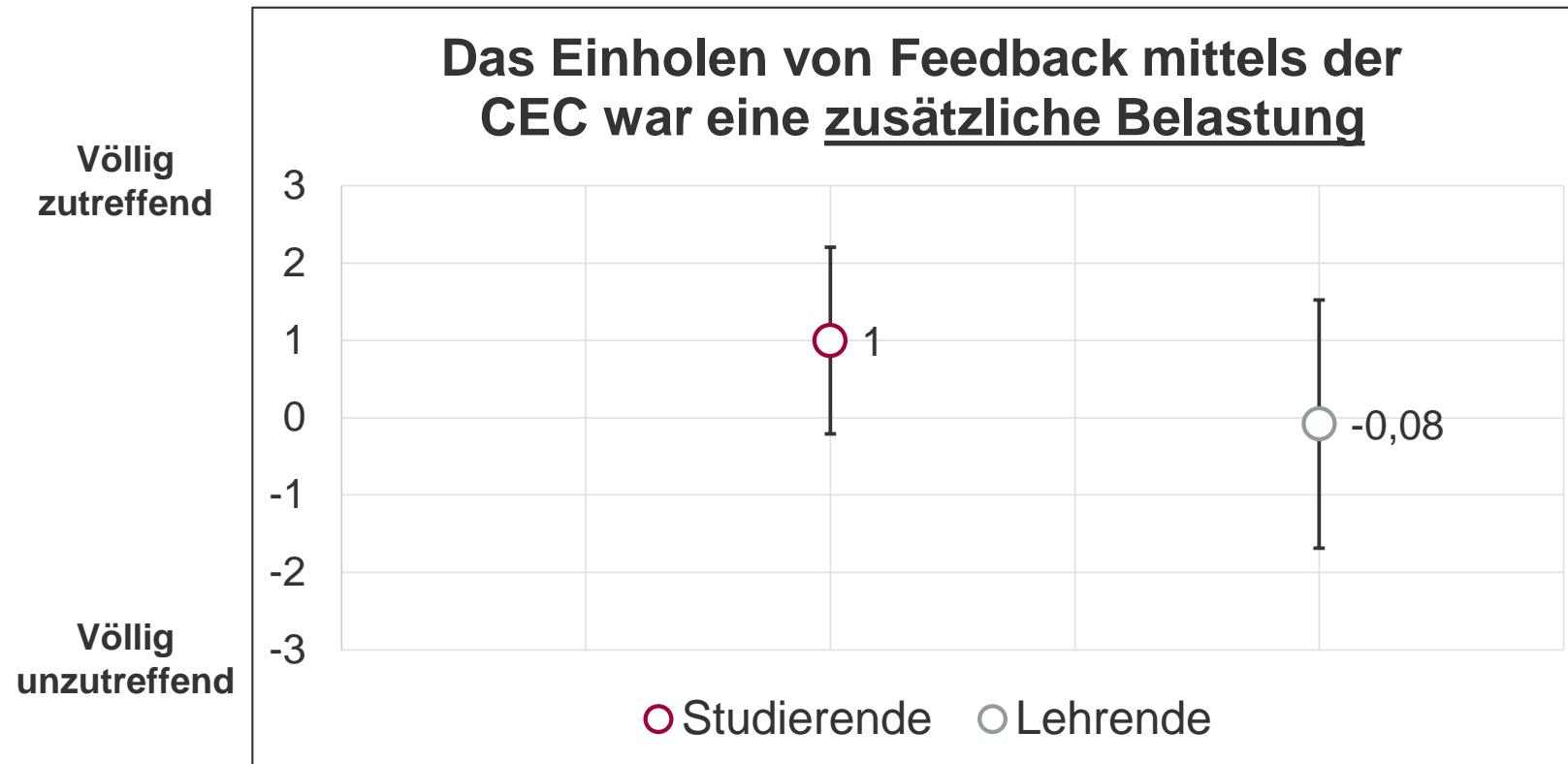


# Erfolg der CEC: Evaluation nach Kirkpatrick

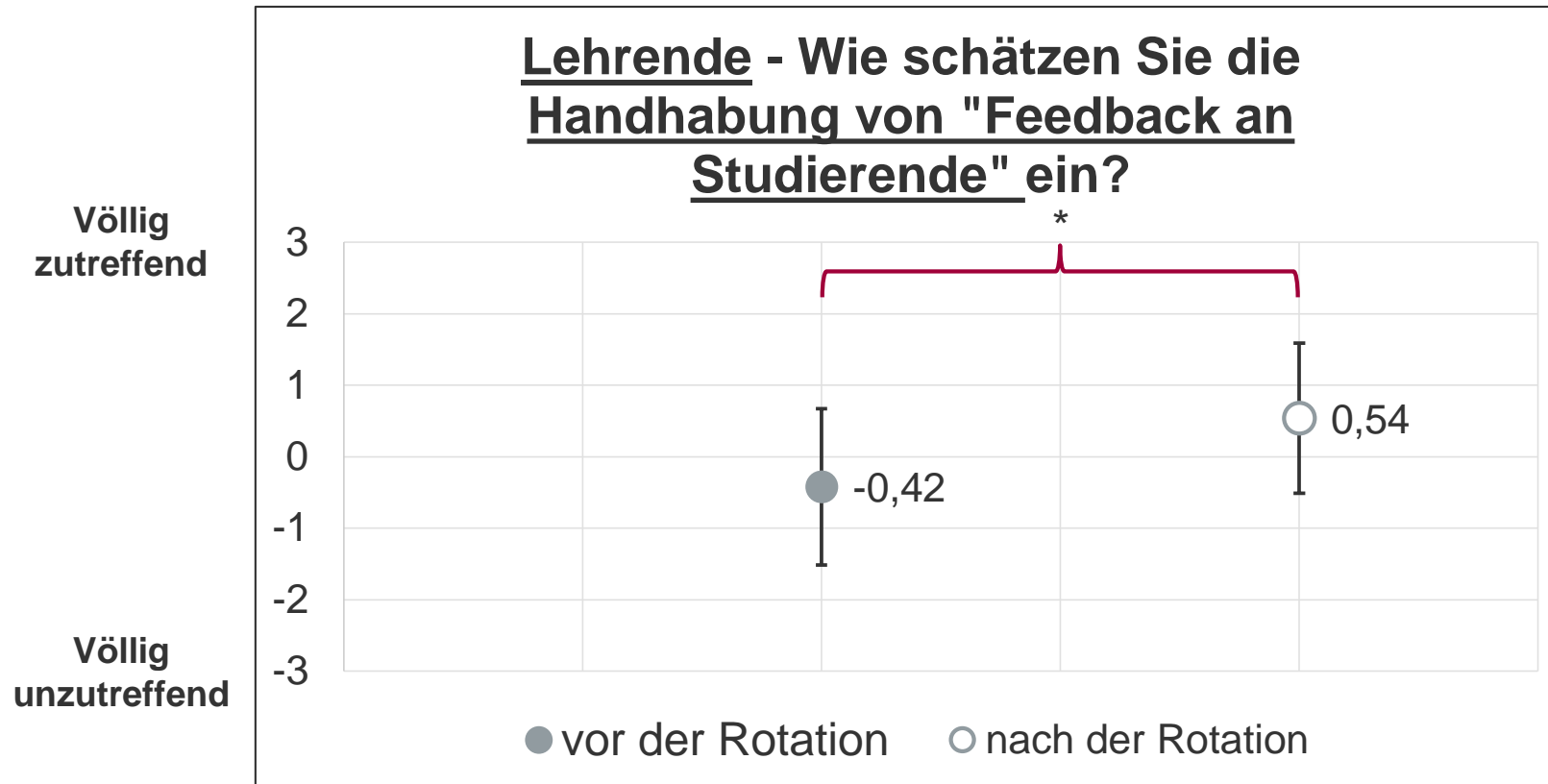
1. Reaction
2. Learning
3. Behavior
4. Results



# „Reaction“ - Akzeptanz



# „Reaction“ - Akzeptanz

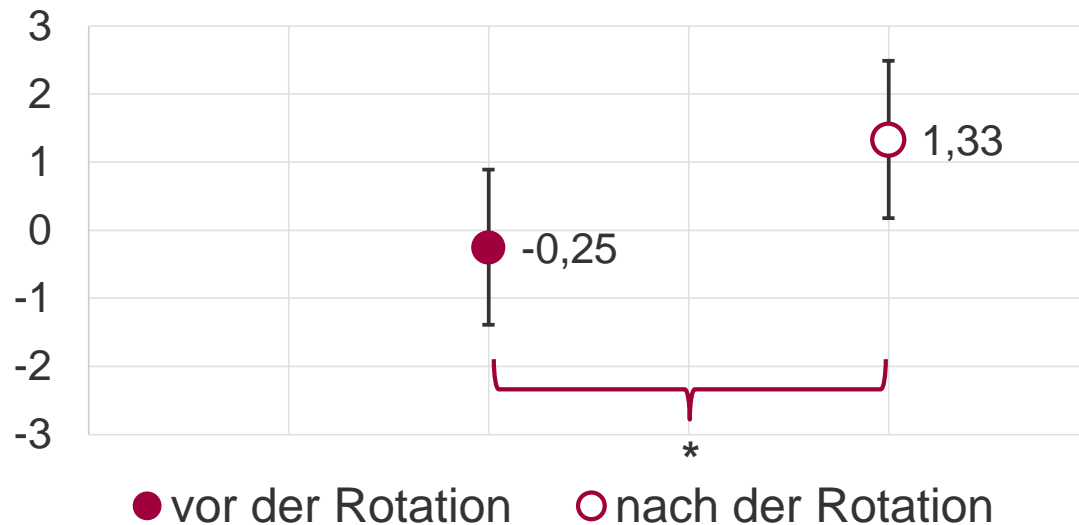


\* Wilcoxon:  $p < 0,05$



# „Behavior“ – Ausmaß an Feedback

Studierende CEC - Das Feedback, dass Sie von Lehrenden bekommen haben, erfolgte in ausreichenden Ausmaß?



\* Wilcoxon:  $p < 0,05$

Lehrende - Durch die CEC wurde das aktive Einholen von Feedback durch die Studierenden gesteigert?



# „Behavior“ – Ausmaß an Feedback

Studierende nach der Rotation	mit CEC		Kontrollgruppe	
	Mittelwert	sd	Mittelwert	sd
Insgesamt habe ich persönlich im Laufe der klin. Rotationen <u>Rückmeldungen zu konkreten Tätigkeiten</u> bekommen (Anzahl)	13,08	7,58	9,67	8,74
Von <u>wie vielen verschiedenen Lehrenden</u> haben Sie im Laufe der aktuellen klin. Rotationen Feedback bekommen (Anzahl)	5,38	2,42	3,58	1,68

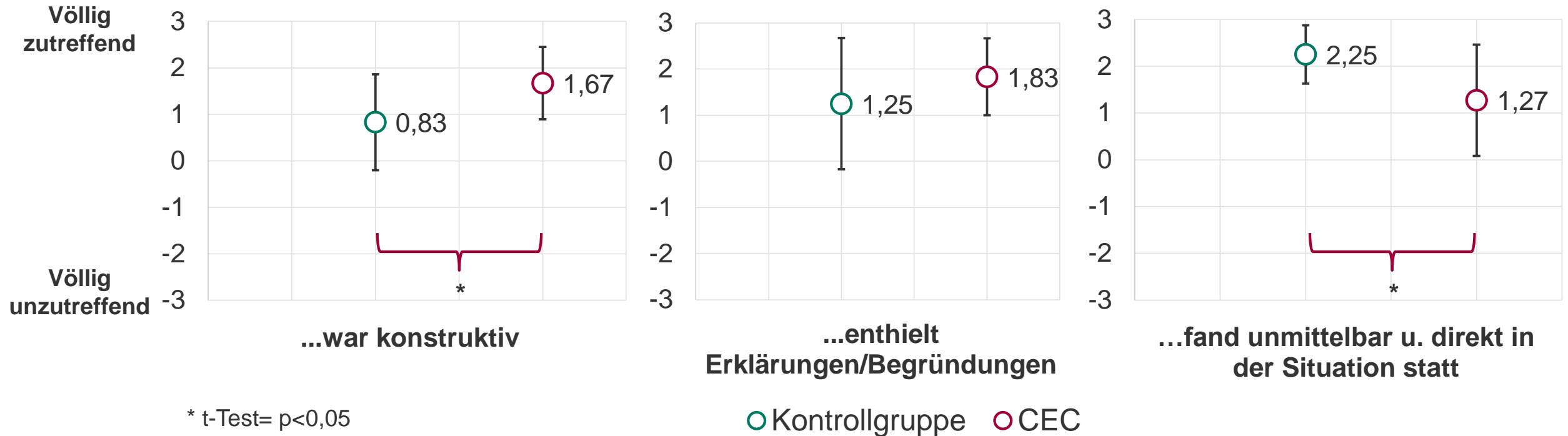
\* t-Test =  $p < 0,05$

\*



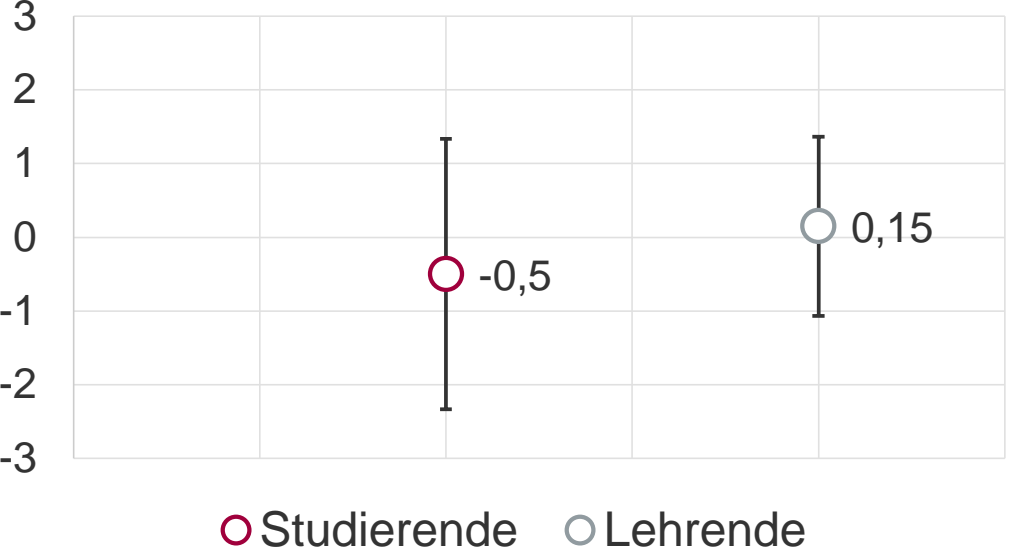
# „Behavior“ - Qualität

Studierende nach der Rotation: Das Feedback, das Sie von Lehrenden bekommen haben,...



# „Results“

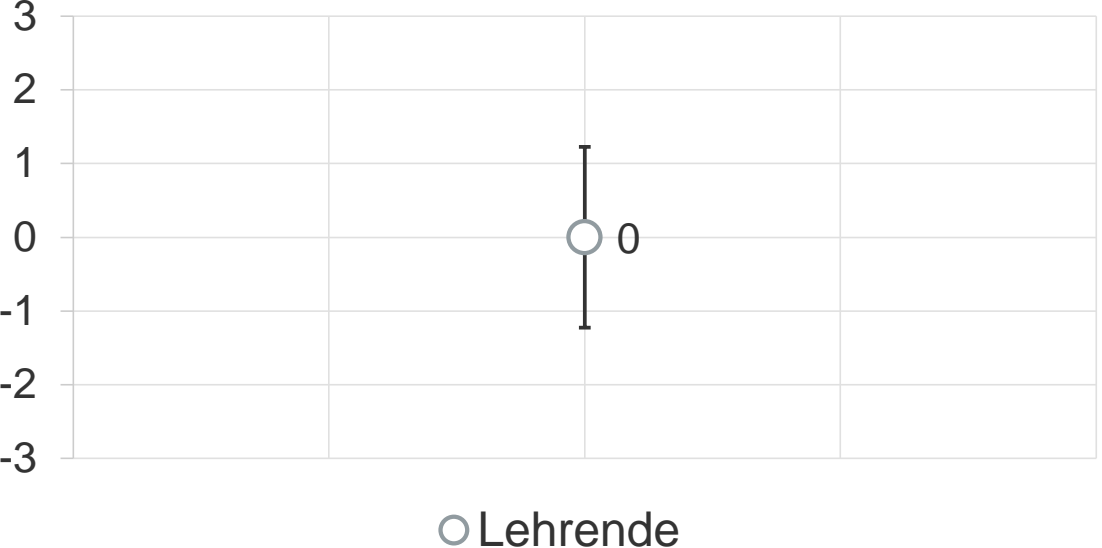
CEC hat mir/den Studierenden mehr Sicherheit mit den First Day Skills gebracht



Völlig zutreffend

Völlig unzutreffend

Die Skills der Studierenden mit CEC wurden gegenüber denen ohne CEC gesteigert?



# Sind die CECs eine Bereicherung?

**Hypothese 1.** Die CEC verbessern die Kommunikations Skills.

➔ häufigeres Ausmaß, konstruktiveres Feedback

➔ weniger unmittelbar

**Hypothese 2.** Die CEC verbessern die klinische Skills.

➔ noch keine Effekte

**Hypothese 3.** Die CEC ermöglichen self-directed learning.

➔ erhöhtes Feedback einholen von Studierenden





## ■ Wie geht es weiter?

- CECs während längerem Zeitraum nutzen
- Bewusstsein schärfen für eigenständiges Handeln
- Verbesserte Ausbildung der Lehrenden im Punkt Unmittelbarkeit

➡ in allen Rotationen und auf allen Kliniken einführen



# Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!

