

Themenheft „Kritisches Denken und Argumentieren für fundierte Entscheidungen in der Gesundheitsversorgung“ des GMS Journal for Medical Education

Einreichungsfrist für Manuskripte: 31.08.2025

Verlängerung der Einreichungsfrist

Neue Einreichungsfrist für Manuskripte: 20.10.2025

Begutachtungsfristen:

- Peer-Review bis 30.01.2026
- Überarbeitungen bis 31.03.2026
- Zweites Peer-Review bis 31.05.2026
- Finale Überarbeitungen bis 31.08.2026

Publikationstermin: Mitte/Ende 2026

Abweichende Vereinbarungen, z.B. hinsichtlich eingeladener Beiträge: keine

Vorschlag Herausbergremium für das Themenheft: Martin R. Fischer, Jochen Kuhn, Matthias Stadler, Maruschka Weber & Jan Zottmann

Zielsetzung des Themenhefts: Siehe Ausschreibungstext

Art der Artikel, die eingereicht werden können: keine Einschränkung, alle Artikeltypen, die das Journal erlaubt

Aufruf zur Einreichung von Beiträgen für das Themenheft „Kritisches Denken und Argumentieren für fundierte Entscheidungen in der Gesundheitsversorgung“

In der Medizin ist die Forschung zu medizinischen Fehlern, Fragen der Patientensicherheit und zu evidenzbasierter Entscheidungsfindung etabliert und bedeutsam. Die Digitalisierung des Gesundheitswesens, der Einsatz von künstlicher Intelligenz in allen Bereichen der Versorgung, die zunehmende Ökonomisierung von Gesundheitsleistungen und die Forderung nach Partizipation von Patient:innen und Bürger:innen in der Gesundheitsforschung (Patient and Public Involvement) sowie Klimaschutz und Nachhaltigkeit stellen neue und komplexe Herausforderungen dar. Für all diese Bereiche spielen die gezielte und kritische Auswahl von Informationsquellen, die Analyse der Informationen und die damit verbundenen Abwägungen und Schlussfolgerungen zur Lösung von medizinischen Problemen insbesondere bei Ärztinnen und Ärzten eine wichtige Rolle. Dies hat das Interesse an einem besseren Verständnis der Entwicklung, Förderung und Prüfung des sog. kritischen Denkens und Argumentierens sowohl im vorklinischen als auch im klinischen Kontext (insbesondere im Hinblick auf die Mechanismen patientenbezogener Entscheidungsfindung) geweckt. Dabei verstehen wir kritisches Denken und gut begründetes Entscheiden als unverzichtbaren Teil wissenschaftlicher Kompetenz.

Mehrdimensionale Aktionspläne sind zur Lösung der komplexen Probleme in der Gesundheitsversorgung erforderlich, die u.a. biomedizinische, ethische, umweltbezogene und wirtschaftliche Perspektiven berücksichtigen. Daher sind neben fachspezifischen Kompetenzen zusätzliche Fähigkeiten des integrativen und transdisziplinären Denkens für die Gesundheitsversorgung und -bildung unerlässlich. Der kritische Umgang mit Medien und Informationen spielt dabei eine wesentliche Rolle und müsste allen Studierenden der Medizin und der Gesundheitsberufe vermittelt werden und Eingang in die tägliche Praxis finden.

Für das Themenheft sind Beiträge willkommen, die das kritische Denken und Argumentieren in diversen medizinischen Entscheidungskontexten erforschen. Beiträge können sich mit der Vermittlung, Förderung oder Prüfung des kritischen Denkens und Argumentierens zur Entscheidungsfindung widmen. Die Nutzung von Informationstechnologien und deren Möglichkeiten und Grenzen bei der Unterstützung der Entscheidungsfindungen sind dabei von besonderem Interesse.

Wir bitten um Beiträge zum thematischen Themenheft der JME zum Thema „Kritisches Denken und Argumentieren für fundierte Entscheidungen in der Gesundheitsversorgung“ bis zum 20.10.2025. Wir planen, das thematische Schwerpunktheft in der zweiten Jahreshälfte 2026 zu veröffentlichen.

Manuskripte können entweder über das MOPS (Manuscript Operating System)

<https://www.rheinware.org/mops/> eingereicht werden oder als Worddatei direkt an das

Redaktionsbüro gesendet werden (kontakt@gma-dach.org). Bitte vermerken Sie bei der Einreichung, dass es sich um einen Beitrag zum Themenheft „Kritisches Denken und Argumentieren für fundierte Entscheidungen in der Gesundheitsversorgung“ handelt.

Bitte berücksichtigen Sie die Autor*innenrichtlinien
<http://www.egms.de/static/de/journals/zma/authors.htm>.

Alle Manuskripte durchlaufen das reguläre Reviewverfahren, werden durch jeweils mindestens zwei externe, unabhängige Reviewer*innen begutachtet und durch die Herausgeber*innen des Themenhefts editiert. Die finale Entscheidung über die Veröffentlichung der Manuskripte liegt bei der Schriftleitung der Zeitschrift.

Beiträge, die nach dem Einsendeschluss eintreffen/überarbeitet werden oder nach Auffassung der Herausgebenden thematisch nicht in den Kontext passen und dadurch ggf. nicht im Themenheft erscheinen können, können mit dem regulären Publikationsprozess in einer der folgenden Ausgaben des GMS Journal for Medical Education publiziert werden.

Wir freuen uns auf Ihre Beiträge.