

Themenbereich III:  
Die Problematik des Studienzugangs mit einer EU-HZB

**Die Arbeitsweise von uni-assist e.V. und der aktuelle Stand  
des Prozentrangtransformationsverfahrens**

Dorothea Spiegel – Regionalgruppenverantwortliche MOE

Frankfurt a.M., 28. Februar 2013





- Zusammenschluss deutscher Hochschulen (derzeit 138)
- Non-profit Organisation
- freiwillige Teilnahme am Verfahren
- kostenlose Mitgliedschaft
- Mitbestimmen und Entwickeln
- Gemeinsame Nutzen:
  - zentrale Anlaufstelle für Bewerber
  - Statistiken
  - Entwicklung gemeinsamer Standards
  - lernende Datenbanken
  - Prozenrangverfahren

# Gründungsideen

## Hochschulen:

- Bewältigung steigender Bewerberzahlen
- Entlastung von der Verwaltungsarbeit

## DAAD, HRK:

- Verringerung der Studienabbrecherquoten
- bessere Betreuung an den Hochschulen

## Studienbewerber:

- schneller und bequemer bewerben
- mehr Service
- frühere Visabeantragung

# Bewerbungsverfahren über uni-assist e.V.

## 1.) Bewerber:

- reicht Online- oder Papierbewerbung bei uni-assist e.V. ein

## 2.) uni-assist e.V.:

- Eingangsbestätigung an Bewerber
- Prüfung gem. Kriterien + Fristen der gewählten HS
- Nachforderung von Unterlagen (wenn nötig)
- elektron. Weiterleitung vollständiger Anträge an HS
- abschließende Mitteilung + Prüfbericht an Bewerber

## 3.) Hochschulen:

- Datenimport in Zulassungsprogramm
- Durchführung von Auswahl- u. Zulassungsverfahren (NC-Fächer)
- Zulassungsentscheidung für jede Bewerbung
- Versendung der Bescheide

**Echtbetrieb** seit WiSe 04/05

**Anzahl Mitgliedshochschulen:**

- 2003: 41 Hochschulen
- 2012: 138 Hochschulen (über 50% aller Studierenden)

**Anzahl bearbeiteter Bewerbungen:**

- WiSe 12/13: 37.200 Personen/ 73.500 Hauptanträge
- Kumuliert: ca. 297.000 Personen/ ca. 600.000 Hauptanträge

**Mind. an 1 HS weitergeleitet:** 78,6%

**Mehrfachbewerbungsquote:**

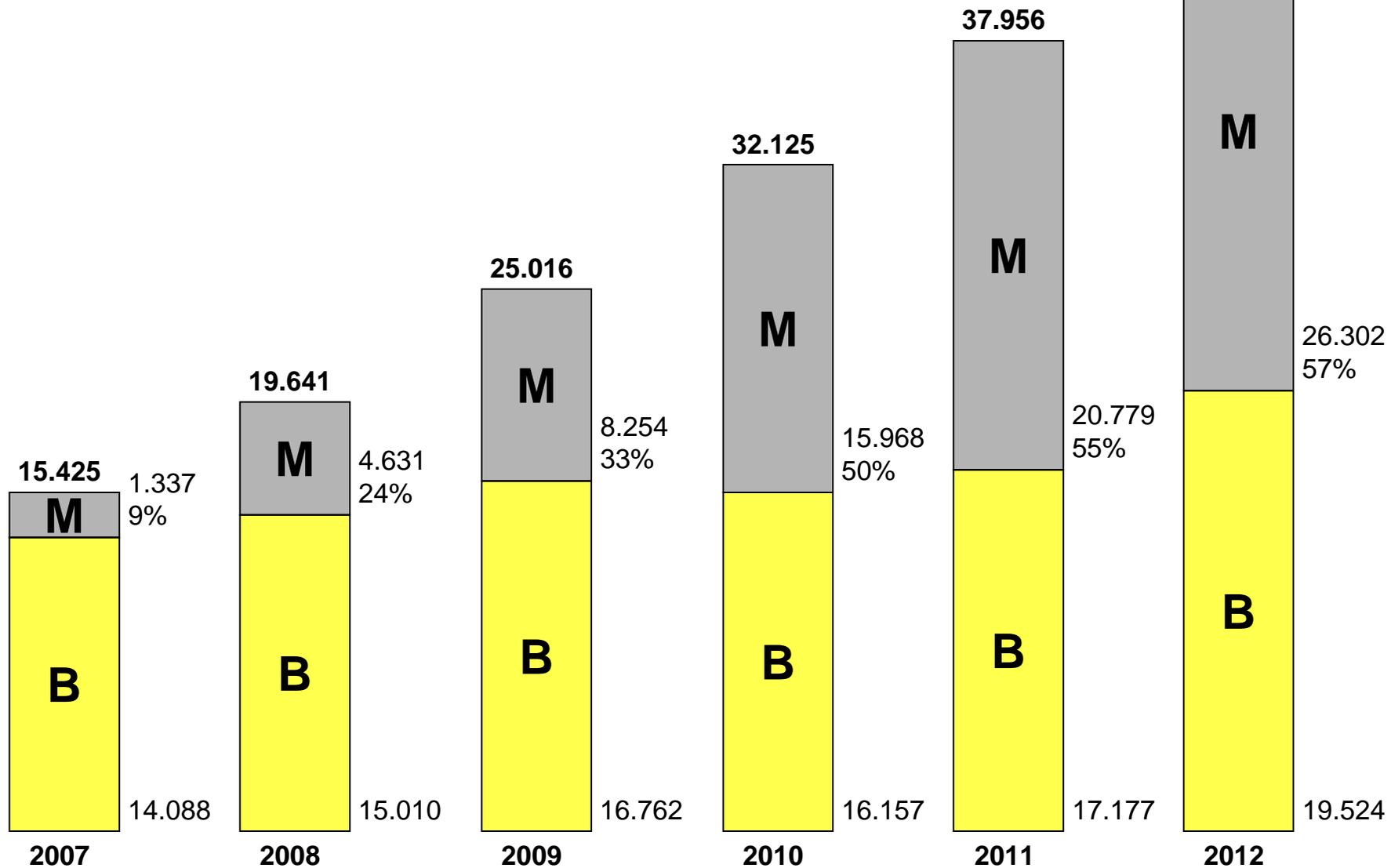
- Allgemein: 1,98
- Master: 1,36
- St.Ex.-Studiengänge an Uni FFM: 5,98

**Bewerbergruppen:**

**EU:** 13,3%      **Deutsche:** 37,6%  
**China:** 6,2%      **Drittstaaten:** 43,0%

**Anteil Masterbewerbungen WiSe 12/13:** 58,5%

# Entwicklung Bewerberzahlen



# Die 10 bewerberstärksten Länder

	Land	Gesamt- bewerber	Anteil MA in Prozent	Mehrfach- bewer- bungen	Aus- lieferungs- quote	Durchschnittsnote der Weitergeleiteten (in Klammern Vorjahr)	Veränderungen zu WS 2011/12 in %
1.	Deutschland	13.944	91,2%	1,25	83,2%	2,13 (2,22)	20,9%
2.	China	2.294	62,6%	2,50	76,5%	2,30 (2,37)	14,4%
3.	Russland	1.364	39,8%	1,99	84,5%	1,76 (1,71)	6,5%
4.	Indien	1.051	91,9%	1,73	69,9%	2,62 (2,58)	28,3%
5.	Kamerun	993	18,9%	2,40	75,3%	3,50 (3,51)	17,9%
6.	Iran	862	53,6%	2,66	70,6%	2,39 (2,38)	26,7%
7.	Bulgarien	822	23,8%	1,83	88,3%	1,53 (1,46)	16,5%
8.	Türkei	778	46,3%	2,22	70,7%	2,66 (2,71)	4,1%
9.	Ukraine	740	32,3%	2,18	83,9%	1,90 (1,88)	8,6%

# Prozentrangtransformation – wie alles begann

Projektstart: 2006

Anlaß: Beitritt Bulgariens und Rumäniens zur EU

Idee: Abgleich Normalverteilung der Abiturnoten des  
Herkunftslandes mit deutschen  
Abiturnoten  
(heute FH Nordwestschweiz)

(Urheber: Professor Hell,

Ziel: bessere Vergleichbarkeit der Noten -> größere  
Gerechtigkeit bei der Verteilung von Studienplätzen

Projektbeteiligte: ZaB, HRK, Stiftung für Hochschulzulassung,  
uni-assist, DAAD

## Datengrundlage

- Umgerechnete Noten (Bayerische Formel) von uni-assist + ausgewählten HS sowie KMK-Statistik der deutschen Abiturnoten
- Datenmenge von mindestens 300 Noten pro Land
- Gutachten von Professor Hell und Rechtsgutachten bei der ZaB
- Verwendung des Transformationsalgorithmus von Professor Hell
- Sammlung und Aufbereitung aller Daten bei uni-assist

# Prozentuale Notenverteilung

	1,0	1,1	1,2	1,3	1,4	1,5	1,6	1,7	1,8	1,9	2,0	2,1	2,2	2,3
D	0,7	1,0	1,6	2,3	3,2	4,6	6,3	8,6	12,3	17,2	23,3	28,3	33,8	39,3
IL	4,1	5,3	8,1	12,1	18,5	23,7	31,5	39,2	46,0	52,8	59,3	65,2	71,2	76,3
BG	22,2	35,6	49,3	59,2	66,3	72,8	76,8	80,8	84,0	86,3	88,2	90,6	92,1	93,9
PL	0,4	0,5	0,8	1,5	2,9	5,3	8,3	12,7	18,3	24,1	31,2	40,0	48,6	56,1
TN	0,1	0,1	0,1	0,2	0,2	0,2	0,4	0,5	0,5	1,0	1,9	2,4	3,5	4,5
SYR	0,4	0,8	1,9	4,9	12,5	20,1	26,9	32,2	42,5	49,4	55,2	61,5	69,9	77,1

# Bildung von Notenintervallen

	1,0	1,1	1,2	1,3	1,4	1,5	1,6	1,7	1,8	1,9	2,0	2,1	2,2	2,3
D	0,7	1,0	1,6	2,3	3,2	4,6	6,3	8,6	12,3	17,2	23,3	28,3	33,8	39,3
IL	4,1	5,3	8,1	12,1	18,5	23,7	31,5	39,2	46,0	52,8	59,3	65,2	71,2	76,3
BG	22,2	35,6	49,3	59,2	66,3	72,8	76,8	80,8	84,0	86,3	88,2	90,6	92,1	93,9
PL	0,4	0,5	0,8	1,5	2,9	5,3	8,3	12,7	18,3	24,1	31,2	40,0	48,6	56,1
TN	0,1	0,1	0,1	0,2	0,2	0,2	0,4	0,5	0,5	1,0	1,9	2,4	3,5	4,5
SYR	0,4	0,8	1,9	4,9	12,5	20,1	26,9	32,2	42,5	49,4	55,2	61,5	69,9	77,1

# Prozentrangtabelle – Beispiel Bulgarien

<u>Note nach Bayr. Formel</u>	<u>Transformationsnote</u>
1,0	1,4
1,1	2,0
1,2	2,4
1,3	2,6
1,4	2,8
1,5	2,8
1,6	3,0
1,7	3,0
1,8	3,2
1,9	3,2
2,0	3,4

# Prozentrangtransformationsverfahren

- > Umrechnung nach der Bayerischen Formel, dann Transformation mit Hilfe von Transformationstabellen, bei uni-assist automatisch
- > Transformationstabellen auf Grundlage der HZB-Noten, die uni-assist ermittelt (letzte 4 Jahrgänge)
- > Führt teilweise zu starken Abwertungen bei bislang durchschnittsstarken Ländern und Aufwertung bei durchschnittschwachen Ländern:
  - z.B. Marokko Durchschnittsnote im Durchschnitt 3,5 – starke Aufwertung – 2,3
- > Ziel: Verteilungsgerechtigkeit bei NC-Fächern (z.B. Osteuropa und Schweiz oder Niederlande)

# Ursprünglicher Plan für die Umsetzung

- Umsetzung entsprechend KMK Beschluss
- bindend für EU, EWR und Schweiz
- optional für alle anderen Länder, Entscheidung liegt bei der Hochschule
- uni-assist-Prüfberichte
  - EU: nur Prozentrangnote
  - Drittstaaten: beide Noten

## Derzeitiger Stand

Aussetzung des KMK-Beschlusses bis zur Klärung verschiedener Problemfelder (u.a. mit Stiftung für Hochschulzulassung)

uni-assist stellt Mitgliedshochschulen beide Noten zur Verfügung (Portal und Mini-pdf) – bis auf Weiteres: Übermittlung der Noten nach Bayerischer Formel, kein Export der transformierten Noten

Entscheidung über Verwendung bleibt bei den Hochschulen

Vielen Dank! - Haben Sie Fragen?

